

Справка по результатам проведения Всероссийских проверочных работ в 2017 году

На основании письма Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 23.03.2017 №05-104 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2017 году», приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 27.01.2017 №69 «О проведении мониторинга качества образования», приказа Министерства образования и науки Республики Тыва от 31.03.2017 №373-д «О проведении Всероссийских проверочных работ на территории Республики Тыва в 2017 году» проведены Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) в 4-х, 5-х, 11-х классах.

Цель: обеспечение единства образовательного пространства в Российской Федерации, совершенствование оценки качества образования и поддержки ФГОС за счет предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений обучающихся.

4 класс

В ВПР по русскому языку приняли участие 156 четвероклассников общеобразовательных организаций Пий-Хемского района, что составляет 92% от общего количества обучающихся 4-х класса школы.

Русский язык

Работа содержит 15 заданий, работа состоит из 2-х частей. Часть 2 включает в себя 3 задания, часть 1 включает в себя 12 заданий.

В **части 1** на задании №1 пишут диктант, задании №2 находят в тексте диктанта предложение с однородными подлежащими списывают и подчеркивают в нем однородные подлежащие. В задании № 3 выписывают последнее предложение в диктанте подчеркивают в нем главные члены предложения и над каждым словом пишут какой частью речью они являются.

В **части 2** на заданиях нужно записать ответы на отведенных для этого строчках.

Показатели выполнения заданий

Диаграмма



Диаграмма показывает результаты выполнения заданий проверочной работы обучающимися 4 классов Пий-Хемского района. Процент выполнения проверочной работы обучающимися Пий-Хемского района - 60%.

Назначение ВПР по русскому языку – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Всего участникам предстояло выполнить 15 заданий по русскому языку. Основным заданием в первой части проверочной работы по русскому языку стал диктант. Во второй части проверялось умение обучающихся работать с текстом и знание системы языка.

На выполнение каждой из частей проверочных работ отводится один урок (45 минут).

В районе обучается 164 учащихся. Работу по русскому языку выполняли: 1 часть - 156 человек, 2 часть – 156 человек.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 38.

Максимум за работу не набрал никто.

Таблица перевода баллов по пятибалльной шкале:

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-13	14-23	24-32	33-38

Общий анализ качества знаний

ОО	Кол-во человек	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний %	Успеваемость %
Пий-Хемский кожуун	156	10.9	34	45.5	9.6	44,8	90,4
МБОУ Туранская СОШ №1	42	0	31	38.1	31	69	100
МБОУ СОШ № 2 г.Турана	51	7.8	51	39.2	2	41,1	92,1
МБОУ Аржаанская СОШ	7	0	3	3	1	42,8	85,7
МБОУ Сесерлигская СОШ	13	38.5	46.2	0	15.4	15,4	61,5
МБОУ Сушинская СОШ	11	9.1	63.6	27.3	0	27,3	90,9
МБОУ Тарлагская СОШ	7	28.6	42.9	28.6	0	28,5	71,4
МБОУ Уюкская СОШ	16	6.2	56.2	31.2	6.2	37,5	93,7
МБОУ Хадынская СОШ	9	11.1	44.4	44.4	0	44,4	88,9

Трудности для обучающихся вызвали задания:

- ✓ №2 (19%) где проверялись умения находить в тексте предложения с однородными подлежащими и сказуемыми;
- ✓ №6 (29%) где проверялось умение определить основную мысль текста;
- ✓ №7 (33%) где проверялось умение составить план текста из трех пунктов;
- ✓ №8(29%) где проверялось умение задать вопрос, который можно определить, насколько точно твои одноклассники поняли содержание текста;
- ✓ №15(1)-(36%) и №15(2)-(29%) где проверялось умение употребить выражение в жизненной ситуации;

4 класс

Математика

В ВПР по математике приняли участие 158 четвероклассников общеобразовательных организаций Пий-Хемского района, что составляет 93% от общего количества обучающихся 4-х класса школы.

Таблица 1.

Количество ОО и участников проверочной работы по математике

№	ОО	Кол-во уч.	КО	УО	СБ
	Пий-Хемский район	158	52,5	91,8	3,6
1	МБОУ СОШ № 2 г.Турана	54	38,9	88,9	3,4
2	МБОУ Аржаанская СОШ	7	28,6	100	3,3
3	МБОУ Сесерлигская СОШ	14	21,4	71,4	3,0
4	МБОУ Сушинская СОШ	10	50	100	3,7
5	МБОУ Тарлагская СОШ	7	42,8	57,1	3,0
6	МБОУ Уюкская СОШ	14	50	100	3,6
7	МБОУ Хадынская СОШ	9	88,9	100	4,3
8	МБОУ Туранская СОШ №1	43	73,1	100	4,2

На выполнение работы по математике даётся 45 минут. Работа содержит 11 заданий. В заданиях 5 (пункт 2) и 10 нужно сделать чертёж или рисунок.

Тексты заданий соответствуют формулировкам в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников. Все задания направлены на проверку различных видов универсальных учебных действий: регулятивных (самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы) и познавательных (осуществлять логические операции, устанавливать причинно-следственные связи).

Задания диагностической работы направлены на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными знаниями основных терминов, умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в

случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1).

Таблица 2.

Выполнение заданий (в % от числа участников)

ОО	Кол-во уч.	1	2	3	4	5(1)	5(2)	6(1)	6(2)	7	8	9(1)	9(2)	10	11
		1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2
Пий-Хемский	158	96	87	80	36	70	43	78	87	47	26	46	38	47	24
МБОУ СОШ № 2 г.Турана	54	96	89	72	37	52	39	89	87	37	21	44	37	34	20
МБОУ Аржаанская СОШ	7	100	100	100	0	43	43	71	86	57	14	29	14	57	14
МБОУ Сесерлигская СОШ	14	71	64	61	21	79	14	50	71	21	18	14	7	50	36
МБОУ Сушинская СОШ	10	100	80	70	50	70	0	90	80	30	40	30	20	70	35
МБОУ Тарлагская СОШ	7	100	86	43	57	29	29	57	86	43	14	14	29	7	29
МБОУ Уюкская СОШ	14	100	79	79	29	93	43	71	93	36	18	64	36	61	18
МБОУ Хадынская СОШ	9	100	89	100	33	100	78	44	89	56	33	78	33	78	50
МБОУ Туранская СОШ №1	43	100	95	97	42	86	63	86	91	74	36	58	60	52	21

Из 158 участников ВПР 4-х классов:

- на отметку «5» написали 31 учащихся, набрав от 13 до 18 баллов, что составляет 19,6%;
- на отметку «4» написали 52 учащихся, набрав от 10 до 12 баллов, что составляет 32,9%;
- на отметку «3» написали 62 учащихся, набрав от 6 до 9 баллов, что составляет 39,2%;
- на отметку «2» написали 13 учащихся, набрав от 0 до 5 баллов, что составляет 8,2%;

Таблица 3.

Статистика по отметкам

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Пий-Хемский	158	8.2	39.2	32.9	19.6
МБОУ СОШ № 2 г.Турана	54	11.1	50	25.9	13
МБОУ Аржаанская СОШ	7	0	71.4	28.6	0

МБОУ Сесерлигская СОШ	14	28.6	50	14.3	7.1
МБОУ Сушинская СОШ	10	0	50	30	20
МБОУ Тарлагская СОШ	7	42.9	14.3	42.9	0
МБОУ Уюкская СОШ	14	0	50	42.9	7.1
МБОУ Хадынская СОШ	9	0	11.1	44.4	44.4
МБОУ Туранская СОШ №1	43	0	20.9	41.9	37.2

По результатам проверочной работы качество обученности 4-х классов составило 52,5%, уровень обученности – 91,8%, средний балл – 3,6.

Наибольший процент по качеству обученности показали обучающиеся МБОУ Хадынская СОШ – 88,9%, МБОУ Туранская СОШ №1 – 73,1%. Наименьший процент в остальных образовательных организациях.

Таблица 4.

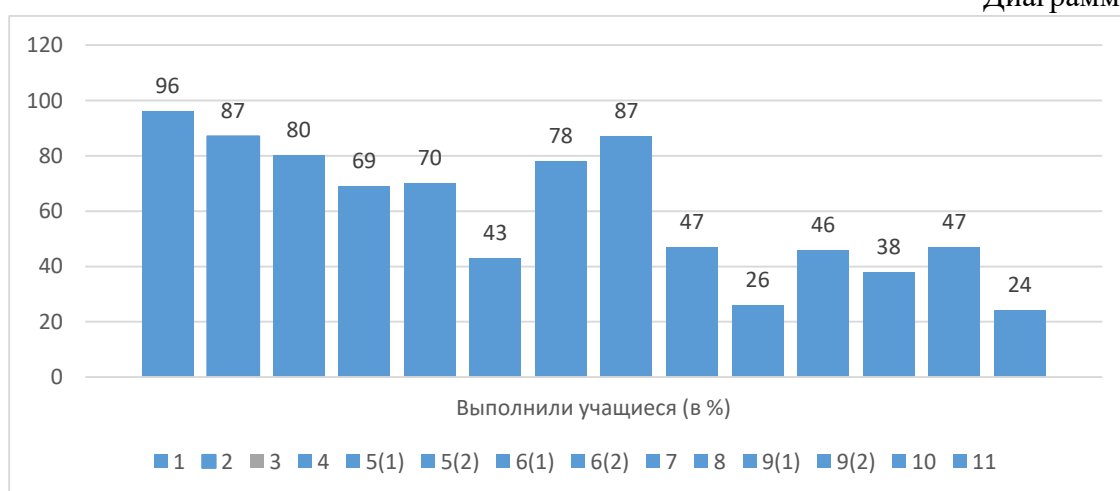
Выполнение заданий группами учащихся

ОО	Кол-во уч.	1	2	3	4	5(1)	5(2)	6(1)	6(2)	7	8	9(1)	9(2)	10	11
		1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2
Пий-Хемский	158	96	87	80	36	70	43	78	87	47	26	46	38	47	24
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	13	85	54	4	8	31	8	31	54	0	4	15	8	23	4
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	62	94	79	72	19	63	37	74	85	26	7	27	19	38	12
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	52	100	98	96	44	77	48	87	94	63	31	50	44	50	24
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	31	100	100	100	68	87	61	94	90	84	65	90	77	73	58

Таблица 5.

Показатели выполнения заданий по предмету «Математика»

Диаграмма



На диаграмме видно результаты выполнения заданий диагностической работы обучающимися Пий-Хемского кожууна.

Обучающиеся хорошо справились с заданиями:

№ 1 (96%) – где проверялось умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1)

№ 2 (87%) – где проверялись умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями.

№ 6(2) (87%) – где проверялось умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные.

Трудности для обучающихся вызвали задания:

№4 (36%)- где проверялось использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений;

№5(2) (43%),– где проверялось умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника

№8 (26%) – где проверялось умение решать текстовые задачи

№9(1) (46%), №11 (24%) - где проверялись навыки владения основами логического и алгоритмического мышления.

№9 (2) (38%)- где проверялось умение интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).

4 класс

Окружающий мир

В ВПР по математике приняли участие 162 четвероклассников общеобразовательных организаций Пий-Хемского района, что составляет 96% от общего количества обучающихся 4-х класса школы.

Таблица 1.

Количество ОО и участников проверочной работы по окружающему миру.

ОО	2017			
	Кол-во уч.	КО	УО	СБ
Пий-Хемский район	162	40,1	95,6	3,38
МБОУ СОШ № 2 г.Турана	52	38,4	100	3,4
МБОУ Аржаанская СОШ	7	28,6	100	3,3
МБОУ Сесерлигская СОШ	14	7,1	71,4	2,8
МБОУ Сушинская СОШ	11	27,3	90,1	3,2
МБОУ Тарлагская СОШ	7	14,3	85,7	3,0
МБОУ Уюкская СОШ	16	43,7	100	3,4
МБОУ Хадынская СОШ	9	33,3	88,9	3,2
МБОУ Туранская СОШ №1	46	60,8	100	3,7

. Проверочная работа включала в себя 18 заданий. Все задания направлены на проверку различных видов универсальных учебных действий: регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы) и познавательных (осуществлять логические операции, устанавливать причинно-следственные связи).

Задания диагностической работы выявляют уровень владения обучающимися базовыми предметными знаниями основных терминов, владение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); использование различных способов анализа, передачи информации в соответствии с познавательными задачами; в том числе умение анализировать изображения.

Таблица 2.

Выполнение заданий (в % от числа участников)

ОО	Кол-во уч.	1	2	3(1)	3(2)	3(3)	4	5	6(1)	6(2)	6(3)	7(1)	7(2)	8	9	10(1-2)	10(3)
		2	2	2	1	3	1	2	1	1	2	1	2	3	2	2	4
Пий-Хемский	162	85	50	62	81	43	64	69	53	38	14	64	73	53	30	83	30
МБОУ СОШ № 2 г.Турана	52	83	52	76	88	47	58	69	48	31	10	60	69	47	26	82	25
МБОУ Аржаанская СОШ	7	86	21	86	100	38	100	50	100	43	7	57	50	38	21	79	21
МБОУ Сесерлигская СОШ	14	57	29	14	86	17	57	50	50	21	7	43	46	43	43	75	23
МБОУ Сушинская СОШ	11	86	55	77	55	45	36	91	27	27	14	27	68	45	18	100	7
МБОУ Тарлагская СОШ	7	93	50	57	86	38	43	43	43	29	14	86	64	48	0	86	25
МБОУ Уюкская СОШ	16	88	50	91	69	56	88	91	75	56	19	62	84	33	19	88	22
МБОУ Хадьинская СОШ	9	94	67	44	89	33	67	61	44	33	22	56	67	41	17	83	33
МБОУ Туранская СОШ №1	46	93	54	47	76	45	70	71	54	50	17	83	90	75	47	83	48

Из 162 участников ВПР 4-х классов:

- на отметку «5» написали 5 учащихся, набрав от 27 до 32 баллов, что составляет 3,1%;

- на отметку «4» написали 60 учащихся, набрав от 18 до 26 баллов, что составляет 37%;

- на отметку «3» написали 90 учащихся, набрав от 8 до 17 баллов, что составляет 55,6%;

- на отметку «2» написали 7 учащихся, набрав от 0 до 7 баллов, что составляет 4,3%;

Таблица 3.

Статистика по отметкам

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Пий-Хемский	162	4.3	55.6	37	3.1
МБОУ СОШ № 2 г.Турана	52	0	61.5	36.5	1.9
МБОУ Аржаанская СОШ	7	0	71.4	28.6	0
МБОУ Сесерлигская СОШ	14	28.6	64.3	7.1	0
МБОУ Сушинская СОШ	11	9.1	63.6	27.3	0
МБОУ Тарлагская СОШ	7	14.3	71.4	14.3	0
МБОУ Уюкская СОШ	16	0	56.2	43.8	0
МБОУ Хадынская СОШ	9	11.1	55.6	33.3	0
МБОУ Туранская СОШ №1	46	0	39.1	52.2	8.7

По результатам проверочной работы качество обученности 4-х классов составило 40,1%, уровень обученности – 95,6%, средний балл – 3,4.

Наибольший процент по качеству обученности показали обучающиеся МБОУ Туранская СОШ №1 – 60,8%.

Таблица 4.

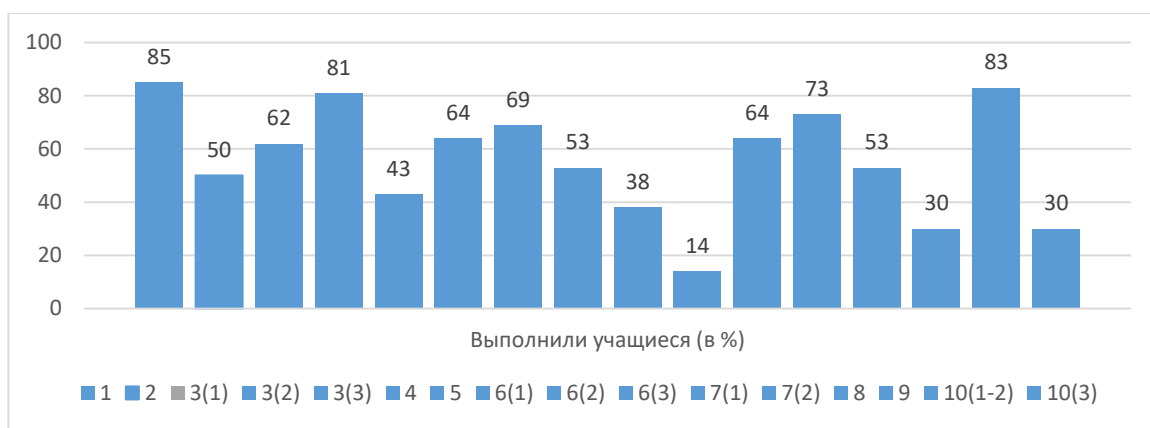
Выполнение заданий группами учащихся

ОО	Кол-во уч.	1	2	3(1)	3(2)	3(3)	4	5	6(1)	6(2)	6(3)	7(1)	7(2)	8	9	10(1-2)	10(3)
		2	2	2	1	3	1	2	1	1	2	1	2	3	2	2	4
Пий-Хемский	162	85	50	62	81	43	64	69	53	38	14	64	73	53	30	83	30
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	7	43	29	7	71	5	43	43	14	0	7	0	7	19	0	57	4
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	90	83	41	54	78	33	52	67	42	22	9	56	68	44	20	79	21
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	60	92	63	76	85	60	82	75	70	63	18	80	87	67	45	93	43
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	5	100	90	100	100	87	100	70	100	80	60	100	100	93	80	70	85

Таблица 5.

Показатели выполнения заданий по предмету «Математика»

Диаграмма



На диаграмме видно результаты выполнения заданий диагностической работы обучающимися Пий-Хемского кожууна.

Обучающиеся хорошо справились с заданиями:

№ 1 (85%) – где узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства для решения задач;

№ 3(2) (81%) – где проверялись Владение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе;

№ 10(1-2) (83%) – где проверялось сформированности уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.

Трудности для обучающихся вызвали задания:

№3(3) (43%) - где проверялись где проверялось владение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использовать готовые модели (глобус, карту, план).

№6(2) (38%) - где проверялись умение овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. вычленять содержащиеся в тексте основные события;

№6(3) (14%) - где проверялись где проверялись навыки проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач.

№9 (30%) - где проверялись где проверялось сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.

№10(3) (30%) - где проверялись где проверялось, как будут сформированы основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края.

5 классы в разрезе ОО

Русский язык

Дата проведения: 18.04.2017

Макс.балл 45

В ВПР по математике приняли участие 126 обучающихся 5-тиклассников общеобразовательных организаций Пий-Хемского района, что составляет 95% от общего количества обучающихся 5-х класса школы

ОО	Кол-во уч.	КО	УО	Средний балл
Пий-Хемский	126	27	69,0	3
МБОУ СОШ № 2 г.Турана	43	7	48,8	2,6
МБОУ Аржаанская СОШ	11	36,4	90,9	3,4
МБОУ Сесерлигская СОШ	13	15,4	38,5	2,5
МБОУ Сушинская СОШ	6	16,7	100	3,2
МБОУ Тарлагская СОШ	3	0	33,3	2,3
МБОУ Уюкская СОШ	7	57,1	100	3,7
МБОУ Хадынская СОШ	5	20	40	2,6
МБОУ Туранская СОШ №1	38	50	92,1	3,4

Из 126 участников ВПР 5-х классов:

- на отметку «5» написали 4 учащихся, набрав от 39 до 45 баллов, что составляет 3,2%;
- на отметку «4» написали 30 учащихся, набрав от 29 до 38 баллов, что составляет 23,8%;
- на отметку «3» написали 53 учащихся, набрав от 18 до 28 баллов, что составляет 42,1%;
- на отметку «2» написали 39 учащихся, набрав от 0 до 18 баллов, что составляет 31%;

Статистика по отметкам

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Пий-Хемский	126	31	42,1	23,8	3,2
МБОУ СОШ № 2 г.Турана	43	51.2	41.9	4.7	2.3
МБОУ Аржаанская СОШ	11	9.1	54.5	27.3	9.1

МБОУ Сесерлигская СОШ	13	61.5	23.1	15.4	0
МБОУ Сушинская СОШ	6	0	83.3	16.7	0
МБОУ Тарлагская СОШ	3	66.7	33.3	0	0
МБОУ Уюкская СОШ	7	0	42.9	42.9	14.3
МБОУ Хадынская СОШ	5	60	20	20	0
МБОУ Туранская СОШ №1	38	7.9	42.1	47.4	2.6

По результатам проверочной работы качество обученности 4-х классов составило 27%, уровень обученности – 69%, средний балл – 3.

Таблица 4.

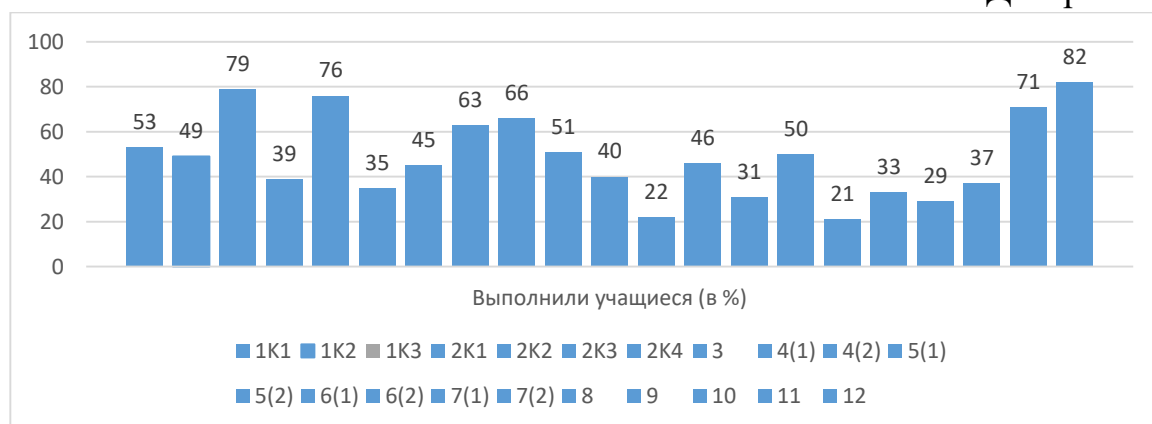
Выполнение заданий группами учащихся

АТЕ	Кол-во уч.	1К1	1К2	1К3	2К1	2К2	2К3	2К4	3	4(1)	4(2)	5(1)	5(2)	6(1)	6(2)	7(1)	7(2)	8	9	10	11	12
		4	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1
Пий-Хемский	126	53	49	79	39	76	35	45	63	66	51	40	22	46	31	50	21	33	29	37	71	82
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	39	19	15	72	10	48	9	9	40	31	26	13	6	29	13	38	5	19	13	13	51	62
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	53	53	50	75	37	84	36	43	75	75	52	43	25	42	23	41	15	34	32	47	77	89
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	30	91	84	95	70	97	61	88	70	92	77	63	32	68	60	75	40	45	38	50	80	93
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	4	100	100	100	100	100	67	100	100	100	88	100	75	100	100	100	100	62	88	50	100	100

Таблица 5.

Показатели выполнения заданий по предмету «Математика»

Диаграмма



На диаграмме видно результаты выполнения заданий диагностической работы обучающимися Пий-Хемского кожууна.

Обучающиеся хорошо справились с заданиями:

№ 1к3 (79%) – где узнавать ;

№ 2к2(76%) – где проверялись ;

№ 11(71%) – где проверялось

№ 12(82%)- где проверялось

Трудности для обучающихся вызвали задания:

№2к1(39%) - где проверялись

№2к3(35%) - где проверялись

№5(1)(40%) - где проверялись

№5(2)(22%) - где проверялись

№6(2) (31%)где проверялось

№7(2) (21%)

№8 (33%)

№ 9 (29%)

№10 (37%)

Математика

Дата проведения: 20.04.2017

Макс.балл 20

В ВПР по математике приняли участие 162 четвероклассников общеобразовательных организаций Пий-Хемского района, что составляет 96% от общего количества обучающихся 4-х класса школы

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %				Распределение групп баллов в цифрах				КО	УО	Средний балл
		«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
Пий-Хемский муниципальный район	126	35.7	33.3	27	4	45	42	34	5	31	64,3	3,0
(sch173027) МБОУ СОШ № 2 г.Турана	43	62.8	25.6	11.6	0	27	11	5	0	11,6	37,2	2,5
(sch173090) МБОУ Аржаанская СОШ	12	8.3	41.7	41.7	8.3	1	5	5	1	50	91,7	3,5
(sch173091) МБОУ Сесерлигская СОШ	13	69.2	23.1	7.7	0	9	3	1	0	7,7	30,8	2,4
(sch173092) МБОУ Сушинская СОШ	6	16.7	33.3	50	0	1	2	3	0	50	83,3	3,3
(sch173093) МБОУ Тарлагская СОШ	4	25	75	0	0	1	3	0	0	0	75	2,7
(sch173094) МБОУ Уюкская СОШ	5	0	40	60	0	0	2	3	0	60	100	3,6
(sch173095) МБОУ Хадынская СОШ	5	80	20	0	0	4	1	0	0	0	20	2,2
(sch176010)	38	5.3	39.5	44.7	10.5	2	15	17	4	55,3	94,7	3,6

МБОУ Туранская СОШ №1												
-----------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Биология

Дата проведения: 18.04.2017

Макс.балл 27

В ВПР по математике приняли участие 162 четвероклассников общеобразовательных организаций Пий-Хемского района, что составляет 96% от общего количества обучающихся 4-х класса школы

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %				Распределение групп баллов в цифрах				КО	УО	Средний балл
		«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
Пий-Хемский муниципальный район	130	33.8	50.8	14.6	0.77	44	66	19	1	15,4	66,2	2,8
(sch173027) МБОУ СОШ № 2 г.Турана	43	32.6	67.4	0	0	14	29	0	0	0	67,4	2,7
(sch173090) МБОУ Аржаанская СОШ	11	18.2	72.7	9.1	0	2	8	1	0	9	81,8	2,9
(sch173091) МБОУ Сесерлигская СОШ	13	84.6	15.4	0	0	11	2	0	0	0	15,4	2,2
(sch173092) МБОУ Сушинская СОШ	6	0	66.7	33.3	0	0	4	2	0	33,3	100	3,3
(sch173093) МБОУ Тарлагская СОШ	3	33.3	33.3	33.3	0	1	1	1	0	33,3	66,7	3
(sch173094) МБОУ Уюкская СОШ	6	0	0	100	0	0	0	6	0	100	100	4
(sch173095) МБОУ Хадынская СОШ	5	0	80	20	0	0	4	1	0	20	100	3,2
(sch176010) МБОУ Туранская СОШ №1	43	37.2	41.9	18.6	2.3	16	18	8	1	20,9	62,8	2,9

История

Дата проведения: 16.04.2017

Макс.балл. 15

В ВПР по математике приняли участие 162 четвероклассников общеобразовательных организаций Пий-Хемского района, что составляет 96% от общего количества обучающихся 4-х класса школы

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %				Распределение групп баллов в цифрах				КО	УО	Средний балл
		«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
Пий-Хемский муниципальный район	119	18.5	48.7	26.1	6.7	22	58	31	8	22,0	81,5	3,2
(sch173027) МБОУ СОШ № 2 г.Турана	40	12.5	65	22.5	0	5	26	9	0	22,5	87,5	3,1
(sch173090) МБОУ Аржаанская СОШ	11	18.2	54.5	27.3	0	2	6	3	0	27,3	81,8	3,1
(sch173091) МБОУ Сесерлигская СОШ	14	21.4	14.3	57.1	7.1	3	2	8	1	64,3	78,6	3,5
(sch173092) МБОУ Сушинская СОШ	6	0	50	33.3	16.7	0	3	2	1	50	100	3,7
(sch173093) МБОУ Тарлагская СОШ	2	50	50	0	0	1	1	0	0	0	50	2,5
(sch173094) МБОУ Уюкская СОШ	7	0	42.9	42.9	14.3	0	3	3	1	57,1	100	3,7
(sch173095) МБОУ Хадынская СОШ	4	0	100	0	0	0	4	0	0	0	100	3
(sch176010) МБОУ Туранская СОШ №1	35	31.4	37.1	17.1	14.3	11	13	6	5	31,4	68,6	3,1